

## Hodnocení krajinného rázu, určení míry jeho dochovalosti - Doc. Ing. arch. Jiří Löw

### Úvodní charakteristika metodického postupu

Původní metodika (Löw a Kučera, 1996) vznikla za účelem stanovení kvantitativních a kvalitativních kritérií, jejichž uplatnění by umožnilo zohlednit ekologické principy ochrany zemědělské půdy a krajinného rázu v rámci procesu urbanizace území. Tento cíl je dále precizován, až ústí ve vydání souborné publikace Krajinný ráz (Löw a Míchal, 2003), jako výstupu z grantového projektu Péče o krajinu II – Krajinný ráz, Ministerstva životního prostředí. Doc. Ing. arch. Jiří Löw je držitelem autorizací pro územní plánování, architekturu, projektování ÚSES a EIA, zabývá se propojením územního plánování s krajinnou ekologií a ochranou životního prostředí.

**Krajinný ráz** se podle Löwa a Kučery (1996) odvíjí v první řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny (primární krajinná struktura). V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich (sekundární krajinná struktura).

Krajinný ráz je vytvářen a **charakterizován souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků**, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu jsou vytvářeny přírodními podmínkami území a krajinotvornými způsoby využívání území a projevují se v obraze dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu. Různá míra dochovalosti typických znaků určuje míru dochovalosti krajinného rázu v jednotlivých částech krajiny.

Zjištění **míry dochovalosti krajinného rázu** je významnou složkou metodického postupu. Pro stanovení, jak je krajinný ráz dochován v hodnoceném místě slouží porovnání, jak reprezentativně jsou typické znaky dané oblasti v daném místě dochovány a jakou má tedy místo z hlediska krajinného rázu hodnotu.

### Specifické pojmy, se kterými hodnocení pracuje

**Základní krajinářský celek** je individuální krajinný prostor vymezený pohledovými bariérami, který je uvnitř sebe pohledově spojitý z více než jednoho pozorovacího stanoviště. Jeho typické znaky, které jsou vnímány zblízka – např. vnitřní prostředí lesa, či louka obklopená lesem, vytvářejí krajinný interiér.

**Nadřazený krajinářský celek** je krajinný prostor tvořený širšími, dálkovými pohledy. Obsahuje zpravidla více základních krajinářských celků. Jeho typické znaky jsou vnímány z dálkových pohledů a jsou tvořeny tvary horizontů, které jej vymezují, dominantami a makrostrukturou svahů a vytvářejí tak krajinný interiér.

**Typické znaky krajinného rázu** jsou jednotlivé, člověkem v krajině smyslově přímo i zprostředkovaně vnímané charakteristiky krajiny, které spoluvytvářejí její obraz a určitý prostor pro člověka identifikují. Soubor typických znaků dané krajiny vytváří její ráz.

**Míra dochovalosti krajinného rázu** je dána poměrem typických znaků dané oblasti k typickým znakům dochovaným v daném místě. Krajinný ráz oblasti je v jednotlivých místech dochován v různé míře. Zjištění, kde je dosud dochován v relativní úplnosti, kde jen v náznacích a kde je momentálně zcela setřen, má zásadní význam pro stanovení míry a způsobu ochrany.

### Principy a proces hodnocení krajinného rázu

Popisovaný postup vychází z prací: Löw (1999), Löw, Kučera (1996), Löw, Míchal (2003).

### **Postup definování krajinného rázu:**

I. Určení typu krajinného rázu a jeho prostorové vymezení

- II. Vyhodnocení dochovalosti krajinného rázu
- III. Určení způsobu ochrany krajinného rázu

### **I. Určení typu krajinného rázu a jeho prostorové vymezení**

Tato část slouží k diferenciaci území podle typů krajinného rázu a k vyhodnocení reprezentativnosti jejich zastoupení. Jde tedy o hodnocení typologické. To vyžaduje co největší území a větší měřítko (cca 1 : 25 000).

#### **1. Vyhodnocení přírodních podmínek území a jeho typických ekosystémových režimů**

Cílem je postihnout ty přírodní složky, které rozhodující měrou ovlivňují využitelnost přírodních zdrojů v území (a tvoří tedy rámce pro dlouhodobé využívání krajiny člověkem) a vystihnout základní prostorové rámce území dané reliéfem.

Hodnotí se zejména reliéf, geologické prostředí a zásoby nerostných surovin<sup>1</sup>, hydrologické vlastnosti, půda, klimatické podmínky, potenciální společenstva.

#### **2. Vyhodnocení dlouhodobých krajinnotvorných způsobů využívání území**

Vyhodnocení krajinnotvorných způsobů využívání daného území se vztahuje na delší časový úsek (pak dochází k oboustrannému vlivu přírodních podmínek na způsoby využívání a naopak). Krajinnotvorné činnosti jsou v různých územích různé a mají pro daný typ krajiny i různou váhu. Obligátně jsou nejvýznamnějšími krajinnotvornými činnostmi lesnictví, zemědělství, sídelní funkce, často však též těžba surovin, doprava, vodní hospodářství a rekreace. Spojuje v sobě sekundární a terciární krajinnou strukturu.

#### **3. Definice typických znaků krajinného rázu**

Typické znaky je nutno rozdělit na hlavní a doprovodné. Rozhodující je určení hlavních typických znaků, které o typu krajinného rázu rozhodují. Doprovodné mají charakter znaků, které daný ráz krajiny dotvářejí. Segmenty území, kde jsou tyto typické znaky stejné nebo podobné, jsou oblastmi krajinného rázu.

**Typické znaky** tvoří zpravidla:

- reliéf – mezo a makroformy, převaha tvarových prvků, jejich kombinace, velikost
- prostorová struktura ploch - typ plužiny, typ osídlení, struktura a uspořádání kultur (lesy listnaté a jehličnaté, hospodářský tvar, zemědělské kultury, vodní plochy apod.)
- struktura hran a linií – jejich druh (cesty, úvozy, strže, meze, větrolamy, vodní toky) a vegetační doprovod
- uspořádání ploch, hran a linií – způsob členění ploch, měřítko ploch, orientace hran a linií
- sídelní struktura – poloha sídla a jeho pohledová exponovanost (vrcholová, údolní, ve svahu...), typ a charakter sídla (sevěná zástavba, rozptýlená, samoty...), orientace stavebních čar, výšková hladina
- vnitřní charakteristiky ploch, linií a hran – interiér lesa (etážovitost), vnitřní struktura otevřených ploch (přítomnost solitér, typické kombinace plodin), prostupnost linií
- charakteristické typologické znaky staveb – objemy, půdorysy, tvary střech, materiály, oplocení
- typické identifikační detaily – barevnost, typické dřeviny

### **II. Vyhodnocení dochovalosti krajinného rázu**

Tato část slouží k vyhodnocení dochovalosti jednotlivých typů krajinného rázu v konkrétních pohledově uzavřených prostorech (základních krajinářských celcích). Zároveň vyhodnocuje i jejich individuální (odlišovací) znaky. Jde tedy o hodnocení individuální.

#### **4. Vymezení nadřazených krajinářských celků, rozčlenění krajiny na základní krajinářské celky a vymezení prostorů reprezentujících dané typy**

---

<sup>1</sup> Zásoba nerostných surovin ani tak neovlivňuje současný krajinný ráz, jako by mohla znamenat jeho ohrožení v budoucnu. Může být také příčinou toho, proč člověk krajinu proměnil.

Nadřazený krajinářský celek je prostor vymezený převýšením makroreliefu, tvořícím širší pohledové horizonty v krajině. Obsahuje zpravidla více základních krajinářských celků. Mimo to je nutno se zabývat i jejich typickými dominantami, které formou akcentů pomáhají jejich identifikaci.

Základní krajinářské celky mohou být nejen pohledově uzavřené, ale i polootevřené a otevřené. Pro vnímání ZKC je významná i lidská schopnost vnímat krajinu v dostatečné podrobnosti. Rozeznávat jednotlivé krajinné prvky lze v závislosti na meteorologických situacích do vzdálenosti 2 km. Znamená to tedy, že základní krajinářský celek by neměl být delší, než dva kilometry.

ZKC se v první řadě vymezi na základě reliéfu. V území s dramatickým reliéfem je to jasné, v území s reliéfem plochým je nutno na základě terénních průzkumů vymežit i ostatní pohledové bariéry tvořené většinou kompaktními liniemi vzrostlých dřevin, stavbami a antropogenními násypy.

### **5. Vyhodnocení jednotlivých celků z hlediska míry dochovalosti typických znaků krajinného rázu v nich a vymezení krajinářských celků s dochovaným krajinným rázem pro jejich ochranu**

V každém základním krajinářském celku se porovná soubor typických znaků příslušných danému typu krajinného rázu (výsledek první části) se skutečností. Zjistí se, jak reprezentativně jsou typické znaky dané oblasti v daném místě dochovány a jakou má tedy místo z hlediska krajinného rázu hodnotu.

Dostaneme tak ZKC určité **kategorie dochovalosti krajinného rázu:**

**A.** Výjimečně dochovaný krajinný ráz mají dochovány všechny typické znaky (hlavní i vedlejší). Tato kategorie je v praxi velmi vzácná a měla by být signálem pro ochranu přírody a pro památkovou péči.

**B.** Dobře dochovaný krajinný ráz. Jsou dochovány všechny hlavní typické znaky krajinného rázu a většina doprovodných.

**C.** Částečně dochovaný krajinný ráz. Je dochována podstatná část hlavních typických znaků a je možná obnova chybějících. Doprovodné znaky mohou být i silně setřeny.

**D.** Málo dochovaný krajinný ráz - u celků, kde jsou typické znaky z větší části setřeny a jejich obnova je obtížná.

### **III. Určení způsobu ochrany krajinného rázu**

Jde o individuální návrh regulací a limitů. Principy ochrany krajinného rázu se detailně zabývá Löw a Míchal (2003) a Löw a Kučera (1996).

#### **6. Stanovení stupně společenské ochrany krajinného rázu**

Od velkoplošných chráněných území přes zóny zvýšené péče o krajinu až po běžná obytná území.

#### **7. Návrh způsobů a míry ochrany krajinných celků**

Podle stupně ochrany určíme územně plánovací regulace a limity využití území. Regulativy budou různého charakteru, od vyhlášení za nezastavitelné území, přes regulaci hustoty, výšky a rozsahu zástavby až po stanovení doporučených dřevin k výsadbě na určitých místech.

#### Literatura

LÖW, J. Hodnocení a ochrana krajinného rázu. In: *Péče o krajinný ráz – cíle a metody*. Ed. I. Vorel, P. Sklenička. Praha: ČVUT, 1999. s. 199-203. ISBN 80-01-01979-9.

LÖW, J., KUČERA, P. *Metodika pro hodnocení zastavitelnosti území*. Brno: Löw a spol. s.r.o. – Ekologická dílna Brno, 1996. 35 s.

LÖW, J., MÍCHAL, I. *Krajinný ráz*. Kostelec nad Černými lesy: Lesnická práce, s.r.o., 1. vydání, 2003. 552 s. ISBN 80-86386-27-9.